

PROTOKÓŁ
z VIII posiedzenia Grupy roboczej ds. ZIT
w ramach Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020
30 marca 2017 r.

Miejsce: Urząd Marszałkowski w Toruniu

Tematy:

1. Zaopiniowanie kryteriów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównowazona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) – podjęcie stanowiska Grupy roboczej
2. Zaopiniowanie kryteriów dla Poddziałania 4.6.1 Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT - podjęcie stanowiska Grupy roboczej
3. Zaopiniowanie kryteriów dla Poddziałania dla 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT - podjęcie stanowiska Grupy roboczej
4. Zaopiniowanie kryteriów dla Poddziałania 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT - podjęcie stanowiska Grupy roboczej
5. Zaopiniowanie kryteriów dla Poddziałania 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną w ramach ZIT, schemat: Wsparcie inwestycyjne na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST – Projekty zintegrowane - podjęcie stanowiska Grupy roboczej
6. Zaopiniowanie kryteriów dla Poddziałania 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT, schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół

zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) - podjęcie stanowiska Grupy roboczej

7. Zaopiniowanie kryteriów dla w Planie Działania na rok 2017 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 dla Osi 8 w zakresie Poddziałania 8.4.3 - podjęcie stanowiska Grupy roboczej

W załączniku do protokołu: Agenda posiedzenia

Uwagi członków KM i członków Grupy ds. ZIT

Lista obecności

Prowadzący: Jerzy Zająkała - Przewodniczący Grupy roboczej

W dniu 30 marca 2017 r. w Urzędzie Marszałkowskim w Toruniu odbyło się VIII posiedzenie Grupy roboczej do spraw ZIT w ramach Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 (dalej KM RPO).

W posiedzeniu udział wzięło 6 członków Grupy roboczej. Posiedzenie prowadził Przewodniczący Grupy - Jerzy Zająkała.

Przedmiotem posiedzenia było omówienie kryteriów wyboru projektów dla:

- Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT, schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)
- Poddziałania 4.6.1 Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT
- Poddziałania dla 4.6.3 Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT
- Poddziałania 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT
- Poddziałania 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną w ramach ZIT, schemat: Wsparcie inwestycyjne na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST – Projekty zintegrowane.
- Poddziałania 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT, schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)
- w Planie Działania na rok 2017 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 dla Osi 8 w zakresie Poddziałania 8.4.3.

Na posiedzeniu Grupy roboczej ds. ZIT zostały przeanalizowane zapisy kryteriów dla Poddziałania 3.5.2 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych w ramach ZIT schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych¹ w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT). W związku z wątpliwościami ZIT-u dotyczącymi sposobu przeprowadzania pomiarów ruchu w odniesieniu do kryterium D.2.3 *Stopień natężenia ruchu* postanowiono, iż informacje uzupełniające w ww. kwestii zostaną zamieszczone w Regulaminie konkursu. Kryterium D.2.7 *Stopień, w jakim projekt przyczyni się do uzupełnienia istniejącej sieci dróg rowerowych (kontynuacja ciągu)* zostało

¹ Ilekroć w kryteriach jest mowa o ścieżkach rowerowych, należy przez to rozumieć „drogę dla rowerów”, tj. drogę lub jej część przeznaczoną do ruchu rowerów, oznaczoną odpowiednimi znakami drogowymi; droga dla rowerów jest oddzielona od innych dróg lub jezdni tej samej drogi konstrukcyjnie lub za pomocą urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego. Poprzez ścieżki rowerowe w kontekście kryteriów należy również rozumieć drogi dla pieszych i rowerów (ciągi pieszo-rowerowe), tj. drogi lub ich część przeznaczone do ruchu pieszych i rowerów, oznaczone odpowiednimi znakami drogowymi.

uzupełnione o zapisy dotyczące możliwości powiązania realizowanego projektu z ciągiem projektowanym. Kryterium nadano następujące brzmienie:

Ocenie podlega oddziaływanie projektu na zwiększenie długości ciągów dróg rowerowych:

- droga rowerowa połączy co najmniej dwa istniejące/projektowane ciągi rowerowe – 5 pkt.;
- droga rowerowa połączy się z istniejącym ciągiem rowerowym – 3 pkt.;
- droga rowerowa nie będzie powiązana z istniejącym ciągiem rowerowym – 0 pkt.

Realizacja projektowanego/projektowanych ciągów rowerowych musi rozpocząć się najpóźniej do końca okresu trwałości. Przez rozpoczęcie inwestycji należy rozumieć podpisaną umowę z wykonawcą na realizację ciągu rowerowego.

Członkowie Grupy, po przeanalizowaniu Planu działań dla osi 4, a w tym kryteriów dla działania Poddziałania 4.6.1 *Wsparcie gospodarki wodno-ściekowej w ramach ZIT schemat: Inwestycje w zakresie gospodarki wodno-ściekowej w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)*., podjęli decyzję o rezygnacji z opracowywania Planów działań na rzecz dotychczasowych rozwiązań polegających na przyjmowaniu osobnych kryteriów dla danego działania i schematu. Ponadto Członkowie Grupy po analizie zgłoszonych uwag oraz zmian zaproponowanych przez IZ RPO, zarekomendowali dokonanie następujących zmian w kryteriach:

- W kryterium B.1 *Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów* Członkowie Grupy na wniosek ZIT BTOF usunęli „inne podmioty posiadające osobowość prawną” – zmiana ma charakter techniczny, z uwagi na fakt iż w obowiązującym harmonogramie konkursów na rok 2017 uprawnionymi typami beneficjentów są wyłącznie jednostki samorządu terytorialnego.
- W kryterium B.3 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania* Członkowie Grupy przyjęli warunkowo, do czasu uzyskania informacji od Ministerstwa Rozwoju odnośnie dalszego harmonogramu prac i przyjmowania V AKPOŚK, zaproponowane przez IZ RPO doprecyzowanie zapisów dotyczących opisu aglomeracji w następujący sposób:
„...realizowanych w:

- aglomeracjach ujętych w IVAKPOŚK i Master Planie lub
- aglomeracjach zgodnych z pozytywnie zweryfikowaną dokumentacją przygotowaną do aktualizacji V AKPOŚK i Master Planu. Pod sformułowaniem pozytywnie zweryfikowaną rozumie się: przyjętą przez Radę Ministrów, przy czym płatność nastąpi po przyjęciu V AKPOŚK przez Komisję Europejską lub

- aglomeracjach ujętych w zatwierdzonej przez Komisję Europejską V AKPOŚK i Master Planie...”

W konsekwencji powyższego dostosowano zapisy kryterium C.1.1. *Zgodność z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK) i Master Planem.*

Powyższa kwestia zostanie poddana pod obrany podczas posiedzenia Komitetu Monitorującego.

- W kryterium B.6 *Miejsce realizacji projektu* Członkowie Grupy przyjęli propozycję IZ RPO wprowadzenia zapisu mówiącego o konieczności realizacji projektu na obszarze ZIT zamiast na obszarze Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
- W kryterium B. 16 *Kwalifikowalność wydatków* Członkowie Grupy ustalili okres kwalifikowalności między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2020 r.
- W kryterium D.2.2 *Wpływ wartości wskaźnika przyjętego w projekcie na realizację celów Strategii ZIT* Członkowie Grupy przyjęli zaproponowaną przez ZIT BTOF korektę polegająca na wpisaniu nazwy wskaźnika „Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego oczyszczania ścieków”.
- Kryterium D.2.3 Członkowie Grupy przyjęli dodatkowe kryterium zaproponowane przez ZIT BTOF pozwalające zbadać wpływ projektu na wskaźnik „Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszanego zaopatrzenia w wodę”.
- W kryterium D.2.7 *Gminny/Lokalny Program Rewitalizacji* zmieniono szyk zdania w definicji kryterium.

Członkowie Grupy po analizie zgłoszonych uwag oraz zmian zaproponowanych przez IZ RPO w kryteriach dla Poddziałania dla 4.6.3 *Wsparcie ochrony zasobów przyrodniczych w ramach ZIT schemat: Wszystkie typy projektów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)*, zarekomendowali dokonanie następujących zmian w kryteriach:

- W kryterium B.3 *Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania* Członkowie Grupy mając na uwadze sugestie ZIT BTOF oraz IZ RPO wprowadzili następujące zmiany do pkt. c) dodano przypis wyjaśniający pojęcie „zielonej infrastruktury” jako: „Zielona infrastruktura — zwiększanie kapitału naturalnego Europy. COM(2013) 249 final: “Zielona infrastruktura: strategicznie zaplanowana sieć obszarów naturalnych i półnaturalnych z innymi cechami środowiskowymi, zaprojektowana i zarządzana w sposób mający zapewnić szeroką gamę usług ekosystemowych. Obejmuje ona obszary zielone (lub niebieskie w przypadku ekosystemów wodnych) oraz inne cechy fizyczne obszarów lądowych (w tym przybrzeżnych) oraz morskich”. Ponadto po słowie miejskich dodano: „i podmiejskich” i w przypisie wyjaśniono, iż ”Poprzez obszary podmiejskie należy rozumieć obszary leżące w sąsiedztwie miast, związane z nimi funkcjami nośnika usług ekosystemowych.” W pkt f) dodano zwrot: „i podmiejskich”. W punkcie h) rozwinięto zapis o: „(wyłącznie w połączeniu z powyższymi typami projektów).” Ponadto w

definicji parku miejskiego zmieniono zapis: „w granicach administracyjnych miast” na „na obszarach miejskich i podmiejskich”.

- W kryterium B.4 *Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis* zrezygnowano z zapisów dopuszczających wystąpienie pomocy publicznej,
- W kryterium B.6 *Miejsce realizacji projektu* Członkowie Grupy przyjęli propozycję IZ RPO wprowadzenia zapisu mówiącego o konieczności realizacji projektu na obszarze ZIT zamiast na obszarze Województwa Kujawsko-Pomorskiego.
- W kryterium B. 16 *Kwalifikowalność wydatków* Członkowie Grupy ustalili okres kwalifikowalności między 1 stycznia 2014 r. a 31 grudnia 2020 r.
- W kryterium C.1.3 *Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie (projekty infrastrukturalne)* doprecyzowano zapis w następujący sposób: „W przypadku przedsięwzięć realizowanych w formule „zaprojektuj i wybuduj”, weryfikacja projektu nastąpi na podstawie oświadczenia o planowaniu realizacji projektu zgodnie ze Standardami w zakresie kształtowania ładu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim. Pozytywna opinia wydana przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego wymagana będzie przed podpisaniem umowy o dofinansowaniu projektu.”
- Zrezygnowano z kryterium D.2.5 *Znaczenie projektu dla potrzeb ochrony przyrody (ochrona siedliskowa i gatunkowa oraz zwalczanie gatunków inwazyjnych)*
- Zrezygnowano z kryterium D.2.6 *Adekwatność podejmowanych działań (ośrodki edukacji ekologicznej)*
- Wprowadzono dodatkowe kryterium D.2.5 *Projekt z zakresu zielonej infrastruktury* z definicją: „W przypadku projektu z zakresu zielonej infrastruktury ocenie podlega czy projekt uwzględnia przyrodnicze ścieżki edukacyjne” z możliwa do uzyskania 4 pkt, bez minimum punktowego.

Na posiedzeniu Grupy roboczej ds. ZIT zostały przeanalizowane także zapisy kryteriów dla Poddziałania 4.6.2 Wsparcie ochrony zasobów kultury w ramach ZIT, schemat: Ochrona zasobów kultury jednostek samorządu terytorialnego w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT). Członkowie Grupy roboczej, po przeanalizowaniu kryteriów, zmian zaproponowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO oraz uwag zgłoszonych pisemnie przez Gminę Miasta Torunia, zarekomendowali dokonanie następujących zmian w kryteriach:

- B.3 – uwzględniono uwagę Gminy Miasta Torunia odnośnie ujednoczenia treści pierwszego typu projektu z zapisami SzOOP RPO WK-P 2014-2020. Ponadto doprecyzowano przypis dotyczący wsparcia obszarów zabytkowych w następującym

zakresie: *Obiekty zabytkowe znajdujące się na obszarze zabytkowym wpisanym do rejestru zabytków na podstawie decyzji wydanej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków (nie objęte indywidualnym wpisem) mogą ubiegać się o dofinansowanie.*

- B.15 – Nie uwzględniono uwagi Gminy Miasta Torunia dotyczącej wydłużenia okresu kwalifikowalności wydatków do 30 czerwca 2023 roku. Grupa rekomenduje wydłużenie terminu do 31 grudnia 2020 roku.
- C.1.3 – Grupa rekomenduje doprecyzowanie definicji przedmiotowego kryterium, tak aby nie budziło wątpliwości, że dotyczy wyłącznie projektów, których przedmiotem są obiekty zabytkowe.
- D.2.1 – Grupa rekomenduje wprowadzenie minimum punktowego (3 pkt.) zaproponowane przez Instytucję Zarządzającą RPO. Jednocześnie w definicji przedmiotowego kryterium wprowadzono następujący zapis: *Minimum punktowe nie dotyczy projektów polegających wyłącznie na realizacji 1 lub 3 typu projektu.*
- D.2.7 – Nie uwzględniono uwagi Gminy Miasta Torunia odnośnie zmiany treści definicji przedmiotowego kryterium. Grupa rekomenduje wprowadzenie treści definicji zaproponowanej przez Instytucję Zarządzającą RPO: *Ocenie podlega czy projekt znajduje się na liście głównych lub uzupełniających przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji, posiadającego pozytywną opinię IZ RPO i wpisanego do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego.*

Członkowie Grupy omówili również zapisy kryteriów dla Poddziałania 6.4.2 Inwestycje w infrastrukturę przedszkolną w ramach ZIT, schemat: Wsparcie inwestycyjne na rzecz tworzenia miejsc wychowania przedszkolnego na obszarze realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), konkurs dedykowany JST – Projekty zintegrowane. Po przeanalizowaniu kryteriów oraz zmian zaproponowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO, członkowie zarekomendowali dokonanie następujących zmian w kryteriach:

- B.4 – Grupa rekomenduje skorygowanie definicji przedmiotowego kryterium z uwagi na fakt, iż konkurs dotyczy wyłącznie jednostek samorządu terytorialnego i w efekcie nie wystąpi pomoc publiczna. Jednocześnie skorygowano zapisy dotyczące pomocy publicznej w kryterium B.5 i B.12.
- B.15 – Grupa rekomenduje wydłużenie terminu okresu kwalifikowalności wydatków do 31 grudnia 2020 roku.
- D.2.5 - Grupa rekomenduje doprecyzowanie treści definicji przedmiotowego kryterium, zaproponowanej przez Instytucję Zarządzającą RPO, ze względu na możliwość realizacji projektów w trybie *zaprojektuj i wybuduj*.

- D.2.7 - Grupa rekomenduje wprowadzenie treści definicji zaproponowanej przez Instytucję Zarządzającą RPO: *Ocenie podlega czy projekt znajduje się na liście głównych lub uzupełniających przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji, posiadającego pozytywną opinię IZ RPO i wpisanego do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego.*

Członkowie Grupy roboczej, po przeanalizowaniu kryteriów dla Poddziałania 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT, schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) oraz zmian zaproponowanych przez Instytucję Zarządzającą RPO, zarekomendowali dokonanie następujących zmian w kryteriach:

- B.15 – Grupa rekomenduje wydłużenie terminu okresu kwalifikowalności wydatków do 31 grudnia 2020 roku.
- D.2.6 - Grupa rekomenduje doprecyzowanie treści definicji przedmiotowego kryterium, zaproponowanej przez Instytucję Zarządzającą RPO, ze względu na możliwość realizacji projektów w trybie *zaprojektuj i wybuduj*.
- D.2.7 - Grupa rekomenduje wprowadzenie treści definicji zaproponowanej przez Instytucję Zarządzającą RPO: *Ocenie podlega czy projekt znajduje się na liście głównych lub uzupełniających przedsięwzięć/projektów rewitalizacyjnych Gminnego/Lokalnego Programu Rewitalizacji, posiadającego pozytywną opinię IZ RPO i wpisanego do Wykazu programów rewitalizacji Województwa Kujawsko-Pomorskiego.*

Ponadto, Członkowie Grupy, analizowali kryteria w Planie Działania na rok 2017 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 dla Osi 8 w zakresie Poddziałania 8.4.3. W związku ze zgłoszonymi uwagami przez **Gminę Miasto Toruń** członkowie odnieśli się do każdej z nich zgodnie z poniższym zestawieniem:

Nr kryterium	kryterium	Uwaga, w tym propozycja brzmienia kryterium oraz uzasadnienie	Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT
B.1.7	W ramach projektu zapewniono trwałość utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 przez okres co najmniej 2 lat. (...) W przypadku opiekunów dziennych trwałość należy rozumieć jako świadczenie opieki przez okres co najmniej	Proponujemy zapis: „nad dwojgiem dzieci”. UZASADNIENIE: propozycja zmiany wynika z niepewnych prognoz co do przyrostu naturalnego.	Rekomendacja została odrzucona. Członkowie Grupy po przeanalizowaniu propozycji, aspektów ekonomicznych oraz rodzaju planowanego wsparcia nie uwzględnili przedstawionej propozycji.

	dwóch lat nad minimum trojgiem dzieci do lat 3 (...)		
C.2.1	<p>Projekt zakłada tworzenie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w ramach instytucji dziennego opiekuna.</p> <p>Punkty przyznawane będą za procentowy udział liczby utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w ramach instytucji dziennego opiekuna w stosunku do wszystkich miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 utworzonych w ramach projektu, w następujący sposób: 100%- 10 pkt. Od 50% do 99%- 8 pkt Od 10% do 49% - 5 pkt mniej niż 10% – 0 pkt</p>	<p>Proponujemy zmianę punktacji w następujący sposób: - 100% - 6 pkt - Od 50% do 99%- 5 pkt - Od 10% do 49% - 2 pkt - mniej niż 10% – 1 pkt.</p> <p>UZASADNIENIE: instytucja dziennego opiekuna nie jest wiodącą formą opieki nad dziećmi do lat 3.</p>	<p>Rekomendacja została rozpatrzona pozytywnie w zakresie zmiany punktacji zgodnie z przedstawioną propozycją.</p> <p>Grupa zaproponowała również dodatkowy zapis w postaci przypisu o treści: „przyznanie punktu uzależnione jest od utworzenia w ramach projektu co najmniej jednego miejsca opieki nad dziećmi do lat 3 w ramach instytucji dziennego opiekuna”, aby zachować cel kryterium, którym jest premiowanie tej formy opieki nad dziećmi do lat 3.</p>
C.2.2	<p>Projekt realizowany będzie przez podmioty ekonomii społecznej.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób: Tak – 3 pkt. Nie – 0 pkt.</p>	<p>Proponuje się zmniejszenie liczby punktów do 2 za odpowiedź „TAK”.</p> <p>UZASADNIENIE: kryterium wyróżnia określoną grupę beneficjentów (nierówne traktowanie podmiotów, faworyzowanie podmiotów niepublicznych). Zgodnie z SzOOP, beneficjentami mogą być wszystkie podmioty z wyłączeniem osób fizycznych (nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych). W limitach i ograniczeniach też brak zapisów uzasadniających premiowanie tej grupy beneficjentów. GMT promowała i promuje niepubliczne podmioty poprzez m.in. przyznawanie od 2011 r. dotacji na dzieci objęte opieką niepublicznych żłobków.</p>	<p>Rekomendacja została rozpatrzona pozytywnie w zakresie zmiany punktacji zgodnie z przedstawioną propozycją.</p>
C.2.3	<p>Projekt realizowany będzie w partnerstwie przez administrację publiczną</p>	<p>Proponuje się zmniejszenie liczby punktów do 2 za odpowiedź „TAK”.</p>	<p>Rekomendacja została rozpatrzona pozytywnie w zakresie zmiany punktacji</p>

	<p>i podmioty ekonomii społecznej.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób: Tak – 3 pkt. Nie – 0 pkt.</p>	<p>UZASADNIENIE: podmioty ekonomii społecznej mogą być samodzielny beneficjentami w ramach poddziałania 8.4.3. GMT, w ramach bieżącej działalności, wspiera i promuje podmioty niepubliczne poprzez m.in. przyznawanie od 2011 r. dotacji na dzieci objęte opieką niepublicznych żłobków.</p>	<p>zgodnie z przedstawioną propozycją.</p>
C.2.4	<p>Projekt zakłada utworzenie lub dostosowanie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami.</p> <p>Punkty przyznawane będą w następujący sposób: Tak – 4 pkt. Nie – 0 pkt.</p>	<p>Proponuje się zwiększenie liczby punktów do 6 za odpowiedź „TAK”.</p> <p>UZASADNIENIE: jest bardzo mało placówek, które mają miejsca dedykowane dzieciom niepełnosprawnym.</p>	<p>Rekomendacja została rozpatrzona pozytywnie w zakresie zmiany punktacji zgodnie z przedstawioną propozycją.</p>
C.2.5	<p>Projekt zakłada realizację wsparcia wyłącznie na obszarach gmin, w których nie funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3.</p> <p>(...) Informacje nt. obszarów, w których funkcjonowały placówki opieki nad dziećmi do lat 3 zawarte są w opracowanym przez Biuro Analiz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu dokumencie pn. „Opieka nad dziećmi do lat 3 w województwie kujawsko-pomorskim”, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu.</p> <p>Punkty będą przyznawane w następujący sposób: Tak – 10 pkt. Nie – 0 pkt.</p>	<p>Proponuje się wykreślenie kryterium C.2.5 lub zmniejszenie liczby punktów do 5 za odpowiedź „Tak”.</p> <p>UZASADNIENIE: można uznać, że w pewien sposób „karze się” podmioty, które dbały o zabezpieczenie jak największej liczby miejsc opieki dla dzieci do lat 3, dotowały i dotują dzieci w niepublicznych placówkach, zachęcając tym samym do ich powstawania. Opracowanie pn.: „Opieka nad dziećmi do lat 3 w województwie kujawsko-pomorskim” jest dokumentem opartym na danych z 2014 r., które obecnie mogą być już nieaktualne. Proponuje się zmianę polegającą na ocenie funkcjonujących aktualnie (na koniec 2016 r.) miejsc opieki nad dziećmi.</p>	<p>Rekomendacja została rozpatrzona pozytywnie w zakresie zmniejszenia liczby punktów, jednak nie do 5 a 8 punktów w przypadku spełnienia kryterium.</p>
C.2.6	<p>Efektywność kosztowa projektu.</p> <p>Punkty przyznawane są według następującego schematu: < 16 000 zł/nowo utworzone miejsce – 10 pkt. ≥ 16 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz < 18 000 zł/nowo utworzone miejsce – 8 pkt. ≥ 18 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz < 20 000 zł/nowo utworzone miejsce – 6 pkt.</p>	<p>Proponuje się następującą punktację: < 16 000 zł/nowo utworzone miejsce – 10 pkt ≥ 16 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz < 18 000 zł/nowo utworzone miejsce – 9 pkt ≥ 18 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz < 20 000 zł/nowo utworzone miejsce – 8 pkt ≥ 20 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz < 22 000 zł/nowo utworzone miejsce – 6 pkt ≥ 22 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz < 24 000 zł/nowo</p>	<p>Rekomendacja została rozpatrzona pozytywnie w zakresie zmiany punktacji zgodnie z przedstawioną propozycją.</p>

20 000 zł/nowo utworzone miejsce – 6 pkt. ≥ 20 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz < 22 000 zł/nowo utworzone miejsce – 4 pkt. ≥ 22 000 zł/nowo utworzone miejsce oraz < 24 000 zł/nowo utworzone miejsce – 2 pkt. > 24 000 zł/nowo utworzone miejsce – 0 pkt.	utworzone miejsce – 3 pkt > 24 000 zł/nowo utworzone miejsce – 0 pkt. UZASADNIENIE: 24 tys. zł przy budowie, to nie jest stawka wygórowana, pozwalająca na zabezpieczenie właściwego standardu, zaś 16 tys. zł to dużo poniżej minimalnych kosztów budowy.	
--	--	--

W trakcie posiedzenia Grupy Biuro ZIT BTOF zaproponowało dodanie kryterium premiującego o treści wskazanej poniżej. Jednakże Członkowie Grupy odrzucili powyższą propozycję.

C.2.7 Projekt zapewni zachowanie trwałości utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w żłobkach, klubach dziecięcych i przez dziennego opiekuna.		
Definicja kryterium:		
Ocenić podlega, czy wnioskodawca w ramach projektu zakłada zachowanie trwałości utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 w żłobkach, klubach dziecięcych i przez dziennego opiekuna przez okres: - 2 do 3 lat – 5 pkt. - 3 do 5 lat – 7 pkt. - powyżej 5 lat – 10 pkt.		
Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.		

Propozycje zmian w kryteriach zostaną przekazane stanowiskami Grupy roboczej Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Protokołował

.....
[Signature]

Przewodniczący Grupy roboczej

.....
[Signature]